

Введение в математическую логику (осень 2018)

В.Б. Шехтман

Лекция 11

Исчисление предикатов

Исчисление предикатов в сигнатуре Ω — это аксиоматическая система гильбертовского типа. Она обозначается через PC_Ω и задается следующими аксиомами и правилами вывода.

I. 10 схем аксиом исчисления высказываний CL (см. лекцию 4). Но теперь A, B, C могут быть любыми формулами сигнатуры Ω .

II. Предикатные аксиомы

- (1) $\forall x[x/a]A \rightarrow [t/a]A$.
- (2) $[t/a]A \rightarrow \exists x[x/a]A$.
- (3) $\forall x[x/a](A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow \forall x[x/a]B)$.
- (4) $\forall x[x/a](B \rightarrow A) \rightarrow (\exists x[x/a]B \rightarrow A)$.

Здесь A, B — произвольные формулы, t — произвольный терм, a — свободная переменная, x — связанная переменная. Формула $[t/a]A$ получается из A заменой всех вхождений a на t .¹

Ограничения Переменная x не должна входить в A и B . В аксиомах 3, 4 переменная a не должна входить в A .

III. Правила вывода.

Modus Ponens (MP)

$$\frac{A, A \rightarrow B}{B},$$

¹Формально $[t/a]A$ надо определять индукцией по длине A и доказывать, что получается формула.

Gen (правило обобщения)

$$\frac{A}{\forall x[x/a]A}.$$

Здесь предполагается, что x не входит в A .

Определение вывода в исчислении предикатов аналогично исчислению высказываний, но здесь добавляется еще правило *Gen*.

Определение 1. Пусть Γ — некоторое множество формул сигнатуры Ω . Вывод формулы A в PC_Ω из Γ — это конечная последовательность формул, каждая из которых — аксиома или принадлежит Γ или получается из предыдущих по правилу *MP* или *Gen*, а последняя формула есть A .

Т.е. это последовательность формул $A_1, \dots, A_n = A$, где для всех k выполняется одно из условий:

- A_k — аксиома,
- $A_k \in \Gamma$,
- существуют $i, j < k$, для которых $A_j = A_i \rightarrow A_k$,
- существует $i < k$ и переменные x, a такие, что $A_k = \forall x[x/a]A_i$.

Формула A выводима из Γ , если существует ее вывод из Γ ; обозначение: $\Gamma \vdash_{PC_\Omega} A$.

Для этой выводимости сохраняется лемма 4.2 с тем же доказательством:

Лемма 11.1.

- (1) Если $\Delta \subseteq \Gamma$ и $\Delta \vdash A$, то $\Gamma \vdash A$.
- (2) Если $\Gamma \vdash A$, то существует конечное $\Delta \subseteq \Gamma$, для которого $\Delta \vdash A$.
- (3) Если $\Delta \vdash \Gamma$ и $\Gamma \vdash A$, то $\Delta \vdash A$.

Лемма 11.2. Пусть A — пропозициональная формула, SA — ее подстановочный пример в сигнатуре Ω . Если $\vdash_{CL} A$, то $\vdash_{PC_\Omega} SA$.

Поскольку теоремы *CL* — это в точности тавтологии (лекция 5), то лемму можно сформулировать так: все подстановочные примеры тавтологий выводимы в исчислении предикатов.

Доказательство Индукция по длине вывода A в CL .

1. Если A — аксиома, то SA — аксиома того же вида. Это получается из того, что подстановка S дистрибутивна относительно логических связок. Например, если A — аксиома 1:

$$A = B \rightarrow (C \rightarrow B),$$

то

$$SA = SB \rightarrow (SC \rightarrow SB),$$

и это аксиома I.1 (в исчислении предикатов). Аналогично для других аксиом.

2. Пусть A получается по правилу МР из B и $B \rightarrow A$. По предположению индукции, в PC_Ω выводимы SB и $S(B \rightarrow A)$. Но $S(B \rightarrow A) = SB \rightarrow SA$. Применив МР в исчислении предикатов, получим $\vdash_{PC_\Omega} SA$. ■

Лемма 11.3. *Некоторые теоремы и допустимые правила в PC_Ω .*

$$(1) \forall x[x/a]A \rightarrow A \text{ (} x \text{ не входит в } A\text{)}.$$

$$(2) A \rightarrow \exists x[x/a]A \text{ (} x \text{ не входит в } A\text{)}.$$

$$(3) \frac{A \rightarrow B}{A \rightarrow \forall x[x/a]B}.$$

$$(4) \frac{B \rightarrow A}{\exists x[x/a]B \rightarrow A}.$$

В двух последних правилах переменная x не входит в A, B ; переменная a не входит в A .

Правила (3), (4) называются ослабленными *правилами Бернайса*. В исходной (не ослабленной) форме x может входить в A ; этот вариант разберем чуть позже.

Доказательство (1), (2) Тривиальные случаи аксиом II.1, II.2 для $t = x$.

(3) (Мы опускаем индекс при \vdash .) Рассматриваем выводы из некоторого множества гипотез Γ .

Пусть $\Gamma \vdash A \rightarrow B$. По правилу *Gen* тогда $\Gamma \vdash \forall x[x/a](A \rightarrow B)$. По аксиоме II.3, $\Gamma \vdash \forall x[x/a](A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow \forall x[x/a]B)$. Теперь $\Gamma \vdash A \rightarrow \forall x[x/a]B$ по МР.

(4) Аналогичное рассуждение с аксиомой II.4. (Упражнение.) ■

Лемма 11.4. $\vdash_{PC_\Omega} \forall y[y/a]A \rightarrow \forall x[x/a]A$,

где \forall — квантор, а переменные x, y не входят в A .

Доказательство Рассмотрим случай $\mathcal{H} = \forall$.

$\vdash \forall y[y/a]A \rightarrow [x/a]A$ — аксиома П.1. Тогда $\vdash \forall y[y/a]A \rightarrow \forall x[x/a]A$ по правилу Бернаиса.

Случай $\mathcal{H} = \exists$ разбирается аналогично (упражнение). ■

Лемма 11.5. (Ослабленная теорема дедукции) Если $\Gamma, A \vdash_{PC_\Omega} B$ без применения правила Gen, то $\Gamma \vdash_{PC_\Omega} A \rightarrow B$.

Доказательство Доказательство — такое же, как для теоремы дедукции в CL (см. лекцию 4). ■

Лемма 11.6. В исчислении предикатов допустимо правило силлогизма

$$\frac{A \rightarrow B, B \rightarrow C}{A \rightarrow C}.$$

Доказательство Из теоремы дедукции следует, что это правило — производное. См. лекцию 4. ■

Лемма 11.7. В PC_Ω в выводах из гипотез допустимы правила Бернаиса:

$$(1) \frac{A \rightarrow B}{A \rightarrow \forall x[x/a]B}.$$

$$(2) \frac{B \rightarrow A}{\exists x[x/a]B \rightarrow A}.$$

где x не входит в B ; переменная a не входит в A .

Доказательство Докажем допустимость 1го правила; второе рассматривается аналогично.

Пусть $\Gamma \vdash A \rightarrow B$. Выберем переменную y , не входящую ни в A , ни в B . Тогда по лемме 11.3

$$\Gamma \vdash A \rightarrow \forall y[y/a]B.$$

По лемме 11.4,

$$\vdash \forall y[y/a]B \rightarrow \forall x[x/a]B.$$

Отсюда по правилу силлогизма

$$\Gamma \vdash A \rightarrow \forall x[x/a]B.$$

■

Теорема 11.8. (Теорема дедукции) Если A — замкнутая формула, то

$$\Gamma, A \vdash_{PC_\Omega} B \Leftrightarrow \Gamma \vdash_{PC_\Omega} A \rightarrow B.$$

Доказательство Утверждение (\Leftarrow) легко получается по *MP* (для любой A); см. лекцию 4.

(\Rightarrow) доказываем по индукции. Доказательство — как в лекции 4 и лемме 11.5, но еще надо рассмотреть случай, когда B получается по правилу *Gen*.

Итак, пусть $B = \forall x[x/a]C$ и $\Gamma, A \vdash C$. По предположению индукции $\Gamma \vdash A \rightarrow C$. Тогда по правилу Бернайса (поскольку A замкнута) получаем $\Gamma \vdash A \rightarrow \forall x[x/a]C$, т.е. $\Gamma \vdash A \rightarrow B$. ■

Следствие 11.9. Для любой конечной теории T и формулы A сигнатуры Ω

$$T \vdash_{PC_\Omega} A \Leftrightarrow \vdash_{PC_\Omega} (\bigwedge T) \rightarrow A.$$

Здесь $\bigwedge T$ обозначает конъюнкцию всех формул из T .²

Доказательство (Мы опять опускаем индекс при \vdash .) По теореме дедукции

$$(*) \quad \bigwedge T \vdash A \Leftrightarrow \vdash (\bigwedge T) \rightarrow A.$$

Заметим также, что

$$(**) \quad T \vdash A \Leftrightarrow \bigwedge T \vdash A.$$

Действительно, $T \vdash \bigwedge T$ — по допустимому правилу введения \wedge (см. лекцию 5); его надо применить несколько раз. Поэтому из $\bigwedge T \vdash A$ по транзитивности (лемма 11.1(3)) следует $T \vdash A$.

Обратно, $\bigwedge T \vdash T$ по аксиомам I.3, I.4 и *MP*. Поэтому из $T \vdash A$ по транзитивности следует $\bigwedge T \vdash A$.

Утверждение следствия получается из (*) и (**). ■

Корректность исчисления предикатов

Теорема 11.10. (Теорема о корректности исчисления предикатов)

(1) Пусть T — теория 1го порядка в сигнатуре Ω . Тогда для любой формулы A этой сигнатуры

$$T \vdash_{PC_\Omega} A \Rightarrow T \vDash \bar{\forall}A.$$

²Не имеет значения, в каком порядке берутся формулы и расставляются скобки в конъюнкции: утверждение от этого не зависит.

(2) Для любой формулы A сигнатуры Ω

$$\vdash_{PC_\Omega} A \Rightarrow \vDash A,$$

т.е. все теоремы исчисления предикатов общезначимы.

Доказательство Очевидно, что (2) следует из (1): надо взять $T = \emptyset$ и вспомнить, что по определению общезначимость A равносильна общезначимости $\bar{\forall}A$ (лекция 9).

(1) доказывается индукцией по длине вывода A в T аналогично теореме корректности для исчисления высказываний (теорема 4.5).

(1.1) Если $A \in T$, то доказывать нечего: A истинна во всех моделях T и $\bar{\forall}A = A$, т.к. A замкнута.

(1.2) Все аксиомы группы I — подстановочные примеры аксиом CL . Например, предикатная формула $A \rightarrow (B \rightarrow A)$ — пример пропозициональной аксиомы $P_1 \rightarrow (P_2 \rightarrow P_1)$ и т.д. Аксиомы CL — тавтологии (теорема корректности 4.5). Поэтому аксиомы группы I общезначимы по лемме о тавтологиях (лемма 9.5).

(1.3) Пусть A получается по MP из B и $B \rightarrow A$. Выводы этих формул короче, и по предположению индукции

$$T \vDash \bar{\forall}B, T \vDash \bar{\forall}(B \rightarrow A).$$

Рассмотрим любую модель M теории T и докажем, что $M \vDash \bar{\forall}A$. По лемме 8.3 для этого надо заменить свободные переменные из A (обозначим их список \vec{a}) на произвольные элементы из M (обозначим этот список \vec{m}) и доказать, что полученная оцененная формула (обозначим ее A_1) истинна в M .

Заметим, что при замене \vec{a} на \vec{m} в формуле B могут остаться еще какие-то свободные переменные; заменим их тоже на элементы из M (как угодно), и получим оцененную формулу B_1 . Поскольку $T \vDash \bar{\forall}B$ и $M \vDash T$, имеем $M \vDash \bar{\forall}B$, и по лемме 8.3, $M \vDash B_1$.

Аналогично $M \vDash \bar{\forall}(B \rightarrow A)$, откуда $M \vDash B_1 \rightarrow A_1$ по лемме 8.3. Теперь из истинности $B_1 \rightarrow A_1$ и B_1 следует истинность A_1 (по определению значения импликации; см. лекцию 7).

(1.4) Пусть A получается по правилу Gen , т.е. $A = \forall x[x/a]B$, $T \vdash B$. Вывод B короче, и по предположению индукции $T \vDash \bar{\forall}B$.

Случай 1 Если a входит в B , то $\bar{\forall}B$ и $\bar{\forall}\forall x[x/a]B$ могут отличаться только порядком кванторов. Из леммы 8.3 следует, что эти формулы равносильны. Поэтому $T \vDash \bar{\forall}A$.

Случай 2 a не входит в B . В этом случае тоже из $M \models \bar{\forall}B$ следует $M \models \bar{\forall}A$.

В самом деле, пусть $B = B(\vec{b})$, a не входит в \vec{b} . Допустим, что $M \models \bar{\forall}B$. Тогда для всех наборов \vec{m} элементов из M (той же длины, что \vec{b}) $M \models B(\vec{m})$.

В формуле $A = \forall x[x/a]B(\vec{b})$ остаются все те же свободные переменные \vec{b} . Поэтому $M \models \bar{\forall}\forall x[x/a]B(\vec{b})$ означает, что для для всех \vec{m} из M

$$M \models \forall x[x/a]B(\vec{m}).$$

Но это — то же, что $M \models B(\vec{m})$: т.к. переменная a в $B(\vec{m})$ не входит, любая ее замена оказывается фиктивной. Итак, $M \models \bar{\forall}A$.

(1.5) — аксиома П.3:

$$A = \forall x[x/a](C \rightarrow B) \rightarrow (C \rightarrow \forall x[x/a]B),$$

где x не входит в A и B , a не входит в C . Докажем общезначимость этой формулы. Выберем модель M и возьмем произвольную замену свободных переменных на элементы из M . Получим оцененную формулу

$$A_1 = \forall x[x/a](C_1 \rightarrow B_1) \rightarrow (C_1 \rightarrow \forall x[x/a]B_1).$$

Т.к. a не входит в C , здесь C_1 — замкнутая (т.е. тоже оцененная) формула, а B_1 может содержать только одну свободную переменную a (поскольку формула $\forall x[x/a]B_1$ замкнута). Запишем B_1 как $B_1(a)$ и соответственно

$$A_1 = \forall x(C_1 \rightarrow B_1(x)) \rightarrow (C_1 \rightarrow \forall xB_1(x)).$$

Докажем, что $M \models A_1$. Предположим

$$M \models \forall x(C_1 \rightarrow B_1(x))$$

и проверим, что $M \models C_1 \rightarrow \forall xB_1(x)$. В свою очередь, для этого предположим

$$M \models C_1$$

и докажем $M \models \forall xB_1(x)$. Возьмем любое $t \in M$. Из $M \models \forall x(C_1 \rightarrow B_1(x))$ следует

$$M \models C_1 \rightarrow B_1(m).$$

Тогда из $M \models C_1$ следует $M \models B_1(m)$. Поскольку t произвольно, получаем $M \models \forall xB_1(x)$, что и требовалось.

(1.6) A — аксиома П.4. Этот случай аналогичен предыдущему. Доказательство — упражнение.

Оставшиеся аксиомы П.1, П.2 будут рассмотрены на следующей лекции. ■