

Пороговые функции и пороговые схемы

В.В. Подольский

Булевы функции

- ▶ Булева функция: $f: \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$
- ▶ $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$, $f_n: \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$
- ▶ $x = (x_1, \dots, x_n) \in \{0, 1\}^n$

Примеры:

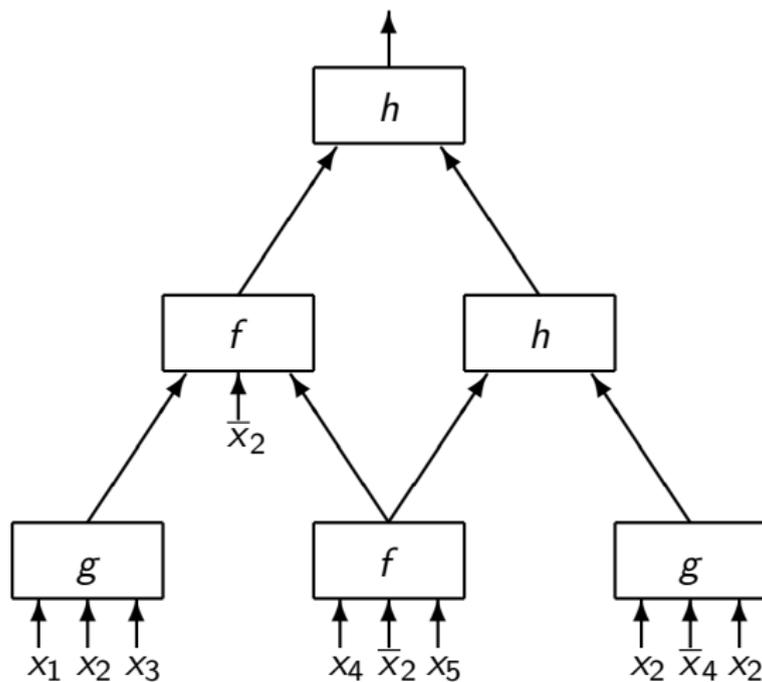
$$\text{AND}(x) = \bigwedge_{i=1}^n x_i, \quad \text{OR}(x) = \bigvee_{i=1}^n x_i$$

$$\text{XOR} = \bigoplus_{i=1}^n x_i$$

$$\text{MOD}_m(x) = 1 \Leftrightarrow \sum_{i=1}^n x_i \equiv 1 \pmod{m}$$

$$\text{MAJ}(x) = 1 \Leftrightarrow \sum_{i=1}^n x_i > \frac{n}{2}$$

Булевы схемы



Размер схемы — число элементов в ней.

Класс AC^0

Определение

Класс AC^0 состоит из булевых функций, реализуемых схемами полиномиального размера и постоянной глубины, состоящими из AND, OR неограниченной входной степени и отрицаний.

Теорема (Фёрст, Сакс, Сипсер, 1983)

$XOR \notin AC^0$.

Более того, $MOD_m \notin AC^0$.

Класс ACC^0

Определение

Класс ACC^0 состоит из булевых функций, реализуемых схемами полиномиального размера и постоянной глубины, состоящими из AND, OR, MOD_m для всех m неограниченной входной степени и NOT.

Класс $ACC^0[m]$ состоит из булевых функций, реализуемых схемами полиномиального размера и постоянной глубины, состоящими из AND, OR, MOD_m неограниченной входной степени и отрицаний.

Теорема (Разборов, Смоленский, 1987)

Если p и q – различные простые числа, то $MOD_p \notin ACC^0[q]$

Теорема (Разборов, 1987)

$MAJ \notin ACC^0[p]$ для простого p

Класс TC^0

Определение

Класс TC^0 состоит из булевых функций, реализуемых схемами полиномиального размера и постоянной глубины, состоящими из AND, OR, MAJ неограниченной входной степени и NOT.

Лемма

Для всякого m верно $MOD_m \in TC^0$. Следовательно $ACC^0 \subseteq TC^0$

Определение

Пусть \mathcal{C}_1 и \mathcal{C}_2 классы булевых схем. Тогда через $\mathcal{C}_1 \circ \mathcal{C}_2$ мы обозначаем класс схем полиномиального размера состоящих из схемы из \mathcal{C}_1 , в которую вместо входных переменных подставили схемы из \mathcal{C}_2 .

Мы обозначаем также $\mathcal{C}^{(i)} = \underbrace{\mathcal{C} \circ \dots \circ \mathcal{C}}_i$

Пороговые элементы

Определение

Линейный пороговый элемент $f: \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ задается целыми числами w_1, \dots, w_n, t и $f(x) = 1$ тогда и только тогда, когда

$$w_1x_1 + w_2x_2 + \dots + w_nx_n \geq t.$$

- ▶ Обозначим через THR класс всех пороговых функций.
- ▶ Обозначим через MAJ класс всех обобщенных функций голосования, таких что все w_i и t полиномиальны по n .

Пороговые схемы

Лемма

$$\text{TC}^0 = \bigcup_{i=1}^{\infty} \text{MAJ}^{(i)}$$

Теорема (Goldmann, Hästad, Razborov'92)

Для всех i

$$\text{MAJ}^{(i)} \subseteq \text{THR}^{(i)} \subseteq \text{MAJ}^{(i+1)}.$$

Следовательно, $\text{TC}^0 = \bigcup_{i=1}^{\infty} \text{THR}^{(i)}$

Иерархия пороговых схем

$$\text{MAJ} \subseteq \text{THR} \subseteq \text{MAJ}^{(2)} \subseteq \text{THR}^{(2)} \subseteq \text{MAJ}^{(3)} \subseteq \text{THR}^{(3)} \subseteq \dots$$

Определение

Положим

$$\text{IP}(x, y) = \bigoplus_{i=1}^n x_i \wedge y_i,$$

где $x, y \in \{0, 1\}^n$.

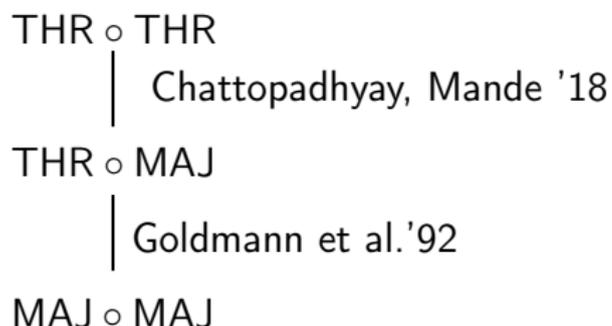
Теорема (Hajnal et al.'93)

$\text{IP}(x, y) \notin \text{MAJ} \circ \text{MAJ}$.

Открытый вопрос

Предъявить функцию, не лежащую в $\text{THR} \circ \text{THR}$.

Между MAJ \circ MAJ и THR \circ THR



Теорема (Goldmann, Håstad, Razborov'92)

$$\text{MAJ} \circ \text{THR} = \text{MAJ} \circ \text{MAJ}.$$

Теорема (Forster et al.'01)

$$\text{IP} \notin \text{THR} \circ \text{MAJ}.$$

Полиномиальные пороговые элементы

Полиномиальным пороговым элементом называется целочисленный многочлен p от n переменных.

Полиномиальный пороговый элемент вычисляет $f: \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}: p(x) \geq 0 \Leftrightarrow f(x) = 1$.

Степень порогового элемента — просто степень многочлена

Вес порогового элемента — сумма абсолютных значений его коэффициентов

Пороговая степень f — минимальная степень порогового элемента для f

Обозначаем пороговую степень f через $\deg(f)$.

Пороговый вес f — минимальный вес порогового элемента для f

Обозначим через $W(f, d)$ минимальный вес порогового элемента для f степени не выше d .

Оценки порогового веса

Теорема (Muroga'71, Håstad'94)

$$W(f, 1) = n^{\Theta(n)}$$

Теорема (P.'09)

$$W(f, d) = n^{\Theta_d(n^d)}$$

$$W \stackrel{\text{def}}{=} \max_d \max_{f: \deg(f) \leq d} W(f, d)$$

Лучшая ранее известная оценка на W :

$$W \geq 2^{\Omega(2^{n/8})}$$

Оценки порогового веса

Теорема (Muroga'71, Håstad'94)

$$W(f, 1) = n^{\Theta(n)}$$

Теорема (P.'09)

$$W(f, d) = n^{\Theta_d(n^d)}$$

$$W \stackrel{\text{def}}{=} \max_d \max_{f: \deg(f) \leq d} W(f, d)$$

Лучшая ранее известная оценка на W :

$$W \geq 2^{\Omega(2^{n/8})}$$

Теорема

$$W \geq 2^{\Omega(2^{2n/5})}$$

Небольшое число пороговых элементов

Известные результаты:

Экспоненциальная нижняя оценка для схем с $n^{o(1)}$ элементами
MAJ (Beigel'94)

Экспоненциальная нижняя оценка для схем с одним элементом
THR (Aspnes et al.'94)

Сверхполиномиальная нижняя для схем с $O(\log^2 n)$ элементами
THR (Chattopadhyay, Hansen'05)

Теорема

Для всякого $\epsilon > 0$ всякая схема глубины h , вычисляющая XOR и содержащая $t \leq (\frac{1}{4} - \epsilon) \log n$ пороговых элементов имеет размер

$$S \geq 2^{\frac{1}{14} \left(\frac{n}{g(t)}\right)^{\frac{1}{h+1}}}$$

для достаточно больших n , где $g(t) = (t + 1)^2 2^{4t}$.

Точные пороговые элементы

Определение

Точная пороговая функция $f: \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ задается целыми числами w_1, \dots, w_n, t и $f(x) = 1$ тогда и только тогда, когда

$$w_1x_1 + w_2x_2 + \dots + w_nx_n = t$$

- ▶ Обозначим через ETHR класс всех точных пороговых функций
- ▶ Обозначим через EMAJ класс всех пороговых функций с ограниченными полиномом w_i и t

Иерархия точных пороговых схем

Теорема

Для всех i верно

$$\text{EМАJ}^{(i)} \subseteq \text{ETHR}^{(i)} \subseteq \text{EМАJ}^{(i+1)}$$

То есть,

$$\text{EМАJ} \subseteq \text{ETHR} \subseteq \text{EМАJ}^{(2)} \subseteq \text{ETHR}^{(2)} \subseteq \text{EМАJ}^{(3)} \subseteq \text{ETHR}^{(3)} \subseteq \dots$$

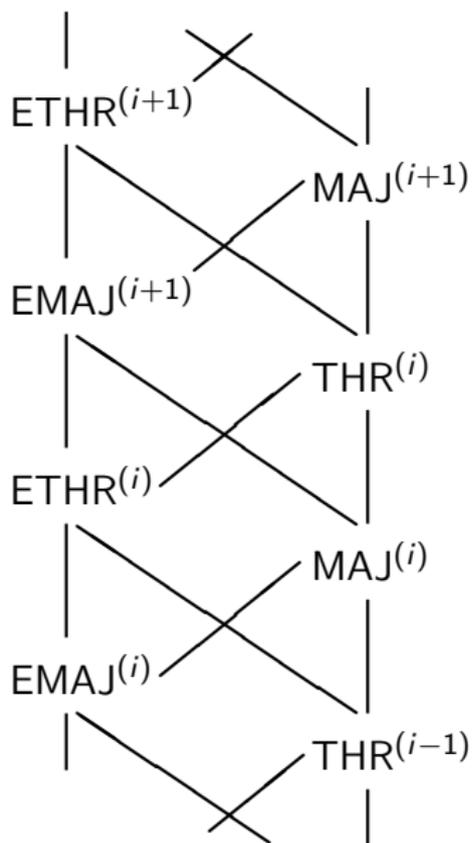
Объединенная иерархия

Для всех $i \geq 1$

$$\text{MAJ}^{(i)} \subseteq \text{EMAJ}^{(i+1)} \subseteq \text{MAJ}^{(i+1)}$$

$$\text{THR}^{(i)} \subseteq \text{ETHR}^{(i+1)} \subseteq \text{THR}^{(i+1)}$$

Объединенная иерархия



Разделения классов

Теорема

1. $\text{THR} \circ \text{MAJ} \neq \text{ETHR} \circ \text{ETHR}$,
2. $\text{MAJ} \circ \text{MAJ} \neq \text{ETHR} \circ \text{ETHR}$,
3. $\text{THR} \circ \text{MAJ} \neq \widehat{\text{ELT}}_3$,
4. $\text{MAJ} \circ \text{MAJ} \not\subseteq \text{EMAJ} \circ \text{ETHR}$.

Пороговые функции с произвольным множеством входов

Булева функция $f: \{a, b\}^n \rightarrow \{-1, +1\}$

Полиномиальным пороговым элементом, вычисляющим f называется многочлен $p \in \mathbb{R}[x_1, \dots, x_n]$, такой что для всех $x \in \{a, b\}^n$ верно

$$f(x) = \text{sign } p(x).$$

Меры сложности:

Степень p — просто степень многочлена

Длина p — число мономов в нем

Классы РТФ

Для данных $l(n)$ и $d(n)$ обозначим через

$$\text{РТФ}_{a,b}(l(n), d(n))$$

класс булевых функций над $\{a, b\}^n$, вычисляемый полиномиальными пороговыми элементами длины $l(n)$ и степени $d(n)$

$\text{РТФ}_{a,b}(l(n), \infty)$ — нет ограничения на степень

$$\text{РТФ}_{a,b}(d(n)) = \text{РТФ}_{a,b}(\text{poly}(n), d(n))$$

Классы РТФ

Для данных $l(n)$ и $d(n)$ обозначим через

$$\text{РТФ}_{a,b}(l(n), d(n))$$

класс булевых функций над $\{a, b\}^n$, вычисляемый полиномиальными пороговыми элементами длины $l(n)$ и степени $d(n)$

$\text{РТФ}_{a,b}(l(n), \infty)$ — нет ограничения на степень

$$\text{РТФ}_{a,b}(d(n)) = \text{РТФ}_{a,b}(\text{poly}(n), d(n))$$

Мы обсудим область определения $\{1, 2\}^n$. Результаты переносятся на все области $\{a, b\}^n$, существенно отличающиеся от $\{0, 1\}$ и $\{-1, +1\}$.

Результаты

Лемма

$\text{PTF}_{1,2}(2, \infty) = \text{THR}$ и $\text{PTF}_{1,2}(2, \text{poly}(n)) = \text{MAJ}$.

Теорема

$$\text{PTF}_{1,2}(\text{poly}(n)) = \text{THR} \circ \text{MAJ}$$

Заметим, что

$$\text{PTF}_{0,1}(\text{poly}(n)) = \text{THR} \circ \text{AND}$$

и

$$\text{PTF}_{-1,1}(\text{poly}(n)) = \text{THR} \circ \text{XOR}.$$

Как следствие, пороговые элементы над $\{1, 2\}$ строго сильнее

Побочный результат

Лемма

Всякая схема в $\text{THR} \circ \text{MAJ}$ полиномиального размера эквивалентна схеме полиномиального размера того же вида, в которой все элементы на нижнем уровне монотонны

То же самое верно для класса $\text{MAJ} \circ \text{MAJ}$

Нижние оценки

Пусть $x, y \in \{0, 1\}^n$.

Функция скалярного произведения

$$IP(x, y) = \bigoplus_i x_i \wedge y_i.$$

Нижние оценки

Пусть $x, y \in \{0, 1\}^n$.

Функция скалярного произведения

$$IP(x, y) = \bigoplus_i x_i \wedge y_i.$$

Теорема (повтор)

$$PTF_{1,2}(poly(n)) = THR \circ MAJ$$

Следствие

$IP \notin PTF_{1,2}(poly(n))$, $AND \circ OR \circ AND_2 \notin PTF_{1,2}(poly(n))$.

То же самое верно для $PTF_{1,2}(\infty)$

Ограниченная степень vs. неограниченная степень

- ▶ Верно ли $\text{PTF}_{1,2}(\text{poly}(n)) = \text{PTF}_{1,2}(\infty)$?

Ограниченная степень vs. неограниченная степень

- ▶ Верно ли $\text{PTF}_{1,2}(\text{poly}(n)) = \text{PTF}_{1,2}(\infty)$?
- ▶ Это открытый вопрос

Ограниченная степень vs. неограниченная степень

- ▶ Верно ли $\text{PTF}_{1,2}(\text{poly}(n)) = \text{PTF}_{1,2}(\infty)$?
- ▶ Это открытый вопрос

Теорема

Если $\text{THR} \circ \text{THR} \not\subseteq \text{THR} \circ \text{MAJ} \circ \text{AND}_2$ то $\text{PTF}_{1,2}(\infty) \not\subseteq \text{PTF}_{1,2}(\text{poly}(n))$.

Соотношения между областями определений

Лемма

Для всех a, b , таких что $a, b \neq 0$ и $|a| \neq |b|$, верно $\text{PTF}_{a,b}(\text{poly}(n)) = \text{PTF}_{1,2}(\text{poly}(n))$.

Лемма

Для всех a, b , таких что $a, b \neq 0$ и $|a| \neq |b|$, и для всех k верно $\text{PTF}_{a,b}(\infty) = \text{PTF}_{a^k,b^k}(\infty)$.

Как следствие,

$$\text{PTF}_{1,2}(\infty) = \text{PTF}_{1,-2}(\infty).$$

Макс-плюс пороговые функции

$$\max_{i=1,\dots,l_1} (L_i(x)) \geq \max_{j=1,\dots,l_2} (M_j(x)).$$

Назовем выражения такого вида *макс-плюс полиномиальной пороговой функцией*. Длинной назовем $l_1 + l_2$. Степенью назовем максимальную сумму абсолютных значений коэффициентов в линейных формах

По существу, макс-плюс полиномиальная пороговая функция — это просто неравенства в макс-плюс алгебре

Положим $\text{trPTF}(l(n), d(n))$ равным множеству булевых функций, вычисляемых макс-плюс полиномиальными пороговыми функциями длины $l(n)$ и степени $d(n)$.

Макс-плюс PTF и AC0 \circ THR

Лемма

$\text{AND} \circ \text{THR}, \text{OR} \circ \text{THR} \subseteq \text{mpPTF}(\infty)$.

Лемма

$\text{mpPTF}(\infty) \subseteq \text{AND} \circ \text{OR} \circ \text{THR}, \text{OR} \circ \text{AND} \circ \text{THR}$.

Макс-плюс РТФ и обычные РТФ

Лемма

$\text{mpRTF}(\text{poly}(n), \text{poly}(n)) \subseteq \text{RTF}_{1,2}(\text{poly}(n), \text{poly}(n))$.

Следствие

Всякий макс-плюс РТФ, вычисляющий IP_2 , имеет длину не меньше $2^{\frac{n}{2}}$. Всякий макс-плюс РТФ, вычисляющий $\text{AND} \circ \text{OR} \circ \text{AND}_2$, имеет длину $2^{\Omega(n^{1/3})}$.

Макс-плюс PTF и обычные PTF

Лемма

$\text{mpPTF}(\text{poly}(n), \text{poly}(n)) \subseteq \text{PTF}_{1,2}(\text{poly}(n), \text{poly}(n))$.

Следствие

Всякий макс-плюс PTF, вычисляющий IP_2 , имеет длину не меньше $2^{\frac{n}{2}}$. Всякий макс-плюс PTF, вычисляющий $\text{AND} \circ \text{OR} \circ \text{AND}_2$, имеет длину $2^{\Omega(n^{1/3})}$.

Как следствие, $\text{mpPTF}(\infty)$ является промежуточным классом в иерархии схем $\text{AC}_0 \circ \text{THR}$, для которого нам известны сильные нижние оценки

Макс-плюс PTF и обычные PTF

Лемма

$\text{mpPTF}(\text{poly}(n), \text{poly}(n)) \subseteq \text{PTF}_{1,2}(\text{poly}(n), \text{poly}(n))$.

Следствие

Всякий макс-плюс PTF, вычисляющий IP_2 , имеет длину не меньше $2^{\frac{n}{2}}$. Всякий макс-плюс PTF, вычисляющий $\text{AND} \circ \text{OR} \circ \text{AND}_2$, имеет длину $2^{\Omega(n^{1/3})}$.

Как следствие, $\text{mpPTF}(\infty)$ является промежуточным классом в иерархии схем $\text{AC}_0 \circ \text{THR}$, для которого нам известны сильные нижние оценки

При этом класс является достаточно сильным

$\text{OMB}(x) = 1$ тогда и только тогда, когда самая правая 1 в x находится на нечетной позиции

Лемма

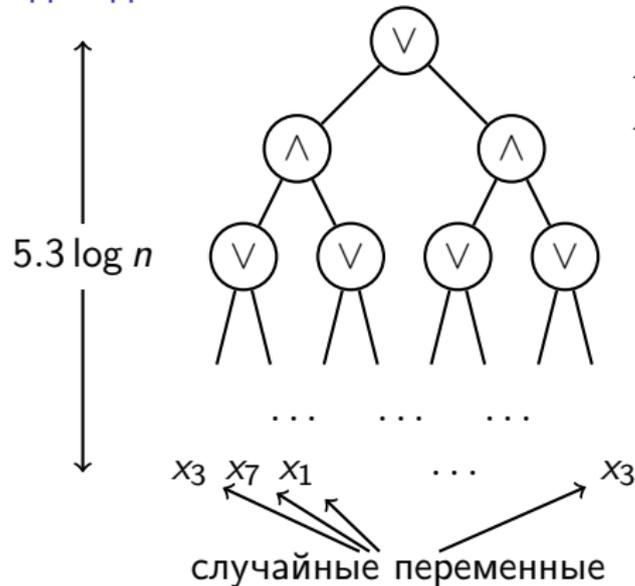
$\text{PARITY} \in \text{mpPTF}(\text{poly}(n))$, $\text{OMB} \circ \text{THR} \subseteq \text{mpPTF}(\infty)$.

Конструкция Вэлианта

Теорема (Valiant'84)

Функцию голосования можно вычислить монотонной формулой глубины $5.3 \log n$

Идея доказательства.



$$x \wedge y = 1 \iff x + y > 1$$

$$x \vee y = 1 \iff x + y > 0$$

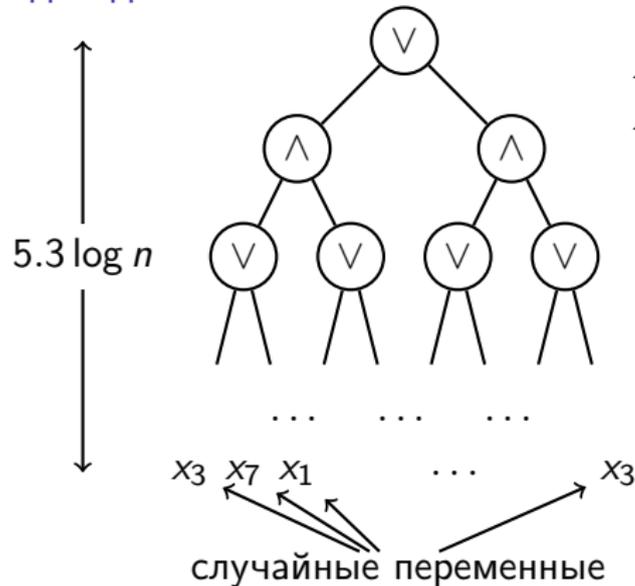


Конструкция Вэлианта

Теорема (Valiant'84)

Функцию голосования можно вычислить монотонной формулой глубины $5.3 \log n$

Идея доказательства.



$$x \wedge y = 1 \iff x + y > 1$$

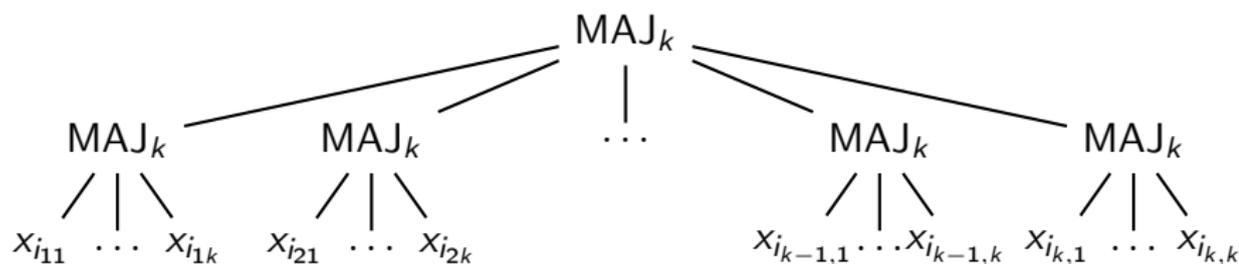
$$x \vee y = 1 \iff x + y > 0$$

Есть версия этой конструкции с элементами MAJ_3



Версия с небольшой глубиной

Вопрос. Мы хотим вычислить MAJ_n схемой постоянной глубины, состоящей из MAJ_k . Для каких k это возможно?



Результаты

Вопрос. Мы хотим вычислить MAJ_n схемой постоянной глубины, состоящей из MAJ_k . Для каких k это возможно?

Теорема

$k = O(n^{2/3})$ для схем глубины 3

Теорема

$k = \tilde{\Omega}(n^{2/3+1/57}) = \tilde{\Omega}(n^{13/19})$ для схем глубины 2

Теорема

$k = \tilde{\Omega}(n^{26/(13d+12)})$ для схем глубины d

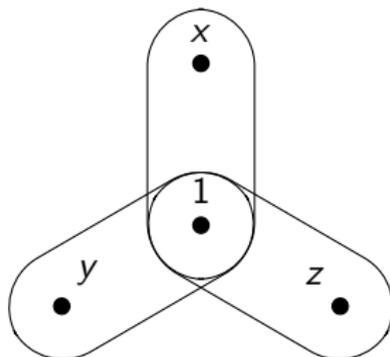
Гиперграфовые программы

Гиперграф $H = (V, E)$

Вершины помечены литералами и булевыми константами.

$H(\vec{x}) = 1$ тогда и только тогда, когда существует множество непересекающихся гиперребер, покрывающее все вершины, метки которых равны 0 на $\vec{x} \in \{0, 1\}^n$.

Размер H равен $|V| + |E|$.



Гиперграфовые программы

Гиперграф $H = (V, E)$

Вершины помечены литералами и булевыми константами.

$H(\vec{x}) = 1$ тогда и только тогда, когда существует множество непересекающихся гиперребер, покрывающее все вершины, метки которых равны 0 на $\vec{x} \in \{0, 1\}^n$.

Размер H равен $|V| + |E|$.

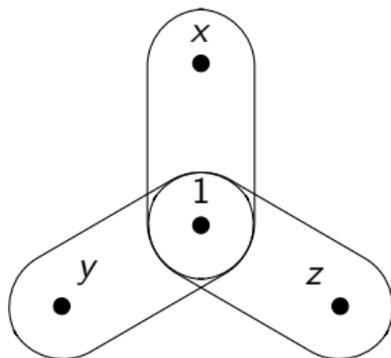


Рис.: MAJ(x, y, z)

Гиперграфовые программы, разновидности

Два вида ограничений: максимальная степень и структура

Обозначим гиперграфовые программы степени d через HGP_d .

Древесные гиперграфовые программы: на вершинах гиперграфа задано дерево, все гиперребра — поддеревья.

Обозначаем через HGP^{tree}

Линейные гиперграфовые программы HGP : на вершинах гиперграфа задан путь, все гиперребра — подпути. Обозначаем через HGP^{path} .

Гиперграфовые программы, сложность

Теорема

Следующие равенства верны как в монотонном, так и в общем случае:

1. $\text{HGP} = \text{HGP}_3 = \text{NP}/poly$;
2. $\text{HGP}_2 = \text{coNL}/poly$;
3. $\text{HGP}^{path} = \text{NL}/poly$;
4. $\text{HGP}^{tree} = \text{SAC}^1$;
5. $\text{HGP}_2^{tree} = \text{HGP}_2^{path} = \text{AC}_{3,\text{AND}}^0$.

Следствия

Приложения к задачам в теории баз данных с онтологическим доступом

	глубина 1	глубина $d > 1$	произвольная глубина
линейные запросы	$\leq AC_4^0$	NL/poly	NL/poly
древесные запросы	$\leq AC_4^0$	SAC ¹	NP/poly*
произвольные запросы	NL/poly	NP/poly	NP/poly*

Таблица: Классы функций, которые можно закодировать в запросах к базам данных с онтологическим доступом

* — было известно ранее

Заключение 1/2

- ▶ Получены дважды экспоненциальные нижние оценки на веса полиномиальных пороговых элементов заданной степени, вычисляющих заданные булевы функции.
- ▶ Доказана экспоненциальная нижняя оценка сложности вычисления функции четности схемами постоянной глубины, содержащими логарифмическое число пороговых элементов.
- ▶ Построена иерархия точных пороговых схем и доказано, что она тесно переплетается с иерархией пороговых схем. Доказаны разделения некоторых классов в нижних уровнях этих иерархий.
- ▶ Исследованы вопросы реализации булевых функций многочленами над переменными, принимающими значения $\{a, b\}$ для произвольной пары чисел a и b . Установлены связи этой модели с пороговыми схемами.

Заключение 2/2

- ▶ Исследованы монотонные булевы схемы постоянной глубины d , состоящие из функций MAJ_k и вычисляющие функцию MAJ_n . Доказаны верхние и нижние оценки на минимальное значение k , для которого такие схемы глубины d существуют.
- ▶ В связи с приложениями к исследованиям размера преобразований запросов к базам данных с онтологическим доступом исследована сложность булевых функций в модели гиперграфовых программ. Для различных классов таких программ установлена их выразительная способность в терминах известных сложностных классов.
- ▶ В доклад не вошли результаты о макс-плюс полукольце и многочленах над ним