

Исчисление секвенций для логики предикатов: классической и интуиционистской

Сигнатура Ω состоит из набора константных символов, набора функциональных символов и набора предикатных символов. Каждому функциональному и каждому предикатному символу поставлено в соответствие натуральное число, называемое его *валентностью* (*арностью*). Выбор сигнатуры произволен и зависит от того, какую математическую теорию мы собираемся описывать.

Формальный язык логики предикатов в данной сигнатуре Ω строится следующим образом. Зададим два счётных множества — *свободных переменных* $\{y_1, y_2, \dots\}$ и *связанных переменных* $\{x_1, x_2, \dots\}$. Сначала определяется множество *термов*. Термы строятся из констант и свободных переменных применениями функциональных символов: если f — функциональный символ валентности k и t_1, \dots, t_k — ранее построенные термы, то $f(t_1, \dots, t_k)$ — тоже терм.

Выражения вида $P(t_1, \dots, t_k)$, где t_1, \dots, t_k — термы, а P — предикатный символ валентности k , называются *атомарными формулами*. *Формулы* логики предикатов строятся из атомарных с помощью логических связок \wedge (и), \vee (или), \rightarrow (если — то), \perp (ложь), \top (истина) и кванторов \forall и \exists . Квантор «навешивается» на формулу следующим образом: если A — формула, y — какая-то свободная переменная (вообще говоря, не обязательно входящая в A), а x — связанная переменная, не встречающаяся в A , то можно построить формулы $\forall x A[y := x]$ и $\exists x A[y := x]$ (запись „ $y := x$ “ означает замену всех вхождений y на x).

Как и в случае логики высказываний, отрицание $\neg A$ понимается как сокращение для $(A \rightarrow \perp)$; равносильность $A \leftrightarrow B$ понимается как сокращение для $(A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$.

Если в формуле A выделена свободная переменная y , то вместо $A[y := t]$ (где t — произвольный терм) будем писать $A(t)$.

Секвенция — это выражение вида $\Gamma \Rightarrow \Delta$, где Γ и Δ — конечные мультимножества формул. Исчисление секвенций для классической логики предикатов задаётся следующими аксиомами и правилами вывода:

Аксиомы

$$\Gamma, \perp \Rightarrow \Delta \quad \Gamma, A \Rightarrow A, \Delta \quad \Gamma \Rightarrow \top, \Delta$$

Правила

$$\frac{\Gamma, A, B \Rightarrow \Delta}{\Gamma, A \wedge B \Rightarrow \Delta} \quad \frac{\Gamma \Rightarrow A, \Delta \quad \Gamma \Rightarrow B, \Delta}{\Gamma \Rightarrow A \wedge B, \Delta} \quad \frac{\Gamma, A \Rightarrow \Delta \quad \Gamma, B \Rightarrow \Delta}{\Gamma, A \vee B \Rightarrow \Delta} \quad \frac{\Gamma \Rightarrow A, B, \Delta}{\Gamma \Rightarrow A \vee B, \Delta}$$

$$\frac{\Gamma \Rightarrow A, \Delta \quad \Gamma, B \Rightarrow \Delta}{\Gamma, A \rightarrow B \Rightarrow \Delta} \quad \frac{\Gamma, A \Rightarrow B, \Delta}{\Gamma \Rightarrow A \rightarrow B, \Delta}$$

$$\frac{\Gamma, \forall x F(x), F(t) \Rightarrow \Delta}{\Gamma, \forall x F(x) \Rightarrow \Delta}, \text{ где } t \text{ — произвольный терм} \quad \frac{\Gamma \Rightarrow F(y), \Delta}{\Gamma \Rightarrow \forall x F(x), \Delta}, \text{ где } y \text{ не входит в } \Gamma \text{ и } \Delta$$

$$\frac{\Gamma, F(y) \Rightarrow \Delta}{\Gamma, \exists x F(x) \Rightarrow \Delta}, \text{ где } y \text{ не входит в } \Gamma \text{ и } \Delta \quad \frac{\Gamma \Rightarrow F(t), \exists x F(x), \Delta}{\Gamma \Rightarrow \exists x F(x), \Delta}, \text{ где } t \text{ — произвольный терм}$$

Понятие *выводимости* секвенций и формул определяется как в случае логики высказываний (см. предыдущий листок).

Генценовское исчисление для **интуиционистской** логики предикатов отличается от классического тем, что в правой части секвенции должна всегда быть **ровно одна формула**. Соответственно, нужно подправить аксиомы:

$$\Gamma, \perp \Rightarrow A \quad \Gamma, A \Rightarrow A \quad \Gamma \Rightarrow \top$$

а также некоторые правила — а именно, «правые» правила для \vee и \exists и «левое» правило для \rightarrow :

$$\frac{\Gamma \Rightarrow A}{\Gamma \Rightarrow A \vee B} \quad \frac{\Gamma \Rightarrow B}{\Gamma \Rightarrow A \vee B} \quad \frac{\Gamma \Rightarrow F(t)}{\Gamma \Rightarrow \exists x F(x)} \quad \frac{\Gamma \Rightarrow A \quad \Gamma, B \Rightarrow C}{\Gamma, A \rightarrow B \Rightarrow C}$$

Во всех остальных «левых» правилах Δ заменяется на одну формулу C , а в «правых» — просто удаляется.

1. Постройте выводы следующих формул и секвенций в классическом случае:

- а) $\exists x_1 \forall x_2 P(x_1, x_2) \Rightarrow \forall x_2 \exists x_1 P(x_1, x_2)$;
- б) $\exists x A(x) \leftrightarrow \neg \forall x \neg A(x)$;

- в) $\neg\forall x A(x) \leftrightarrow \exists x \neg A(x)$;
- г) $\forall x (A(x) \vee B(x)) \Rightarrow \forall x A(x) \vee \exists x B(x)$;
- д) $\exists x (A(x) \rightarrow B(x)) \Rightarrow (\forall x A(x) \rightarrow (\exists x B(x)))$;
- е) $\exists x (A \rightarrow B(x)) \Rightarrow A \rightarrow \exists x B(x)$, где A не содержит x .

Для каждой из секвенций выясните, выводима ли она в интуиционистском случае.

Для секвенциального исчисления предикатов верна **теорема об устранении сечения**: если добавить к исчислению правило сечения

$$\frac{\Gamma \Rightarrow A, \Delta \quad \Gamma, A \Rightarrow \Delta}{\Gamma \Rightarrow \Delta}$$

то множество выводимых секвенций не увеличится.

Формула называется *замкнутой*, если она не содержит свободных переменных. Произвольное множество замкнутых формул назовём *теорией*. Пусть $\mathcal{A} = \{A_1, A_2, \dots\}$ — теория. Будем говорить, что секвенция $\Gamma \Rightarrow \Delta$ *выводима из теории* \mathcal{A} (пишем $\mathcal{A} \vdash \Gamma \Rightarrow \Delta$), если она выводима в исчислении предикатов, расширенном правилом сечения и дополнительными аксиомами $\Rightarrow A_i$ (с пустыми левыми частями) для каждой $A_i \in \mathcal{A}$. Запись $\mathcal{A} \vdash A$ означает $\mathcal{A} \vdash \Rightarrow A$.

2. Докажите, что $\mathcal{A} \vdash \Gamma \Rightarrow \Delta$ тогда и только тогда, когда существует такое конечное мультимножество Φ формул из \mathcal{A} , что в нашем исчислении (без дополнительных аксиом и правила сечения) выводима секвенция $\Phi, \Gamma \Rightarrow \Delta$.

3. Теорема Робинсона. Пусть теории \mathcal{A}_1 и \mathcal{A}_2 таковы, что их объединение противоречиво (т.е. $\mathcal{A}_1 \cup \mathcal{A}_2 \vdash \perp$). Докажите, то существует такая формула B , что $\mathcal{A}_1 \vdash B$ и $\mathcal{A}_2 \vdash \neg B$.

4. а) Теорема Эрбрана. Пусть в исчислении предикатов выводима секвенция $\Rightarrow \exists x A(x)$, где A не содержит кванторов. Докажите, что существует конечный набор термов t_1, \dots, t_n , для которого выводима секвенция $\Rightarrow A(t_1) \vee \dots \vee A(t_n)$.

б) Ясно, что теорема Эрбрана потеряет силу, если разрешить в левой части секвенции произвольную Γ : например, для $\Gamma = \exists x A(x)$ выводима $\Gamma \Rightarrow \exists x A(x)$, однако $\Gamma \Rightarrow \exists x A(t_1) \vee \dots \vee A(t_n)$ не выводима ни для каких t_1, \dots, t_n . A будет ли выполняться теорема для случая, когда Γ состоит из бескванторных формул?

5. Теоремы Харропа. Говорят, что подформула B *строго позитивно* входит в формулу A , если она не входит в формулу C никакой подформулы вида $C \rightarrow D$ в A („никогда не попадает в левую часть импликации“). Пусть Γ таково, что ни одна $A \in \Gamma$ не содержит строго позитивных вхождений формул вида $B \vee C$ или $\exists x F(x)$. **а)** Докажите, что если Γ обладает этим свойством и секвенция $\Gamma \Rightarrow E \vee F$ выводима в интуиционистском исчислении, то выводима одна из секвенций $\Gamma \Rightarrow E$ и $\Gamma \Rightarrow F$. **б)** Докажите, что если при тех же условиях выводима $\Gamma \Rightarrow \exists x F(x)$, то выводима $\Gamma \Rightarrow F(t)$ для некоторого термина t .

6. «Кабацкая формула». Выводима ли формула $\exists x_1 (P(x_1) \rightarrow \forall x_2 P(x_2))$ **а)** в интуиционистском; **б)** в классическом исчислении предикатов?

7. Интерполяционная лемма Крейга. Пусть A — формула сигнатуры Ω_1 , B — формула сигнатуры Ω_2 и пусть секвенция $A \Rightarrow B$ выводима в исчислении предикатов. Докажите, что существует такая формула C (называемая *интерполянт*ом), что выводимы секвенции $A \Rightarrow C$ и $C \Rightarrow B$ и в C входят только символы, принадлежащие одновременно обеим сигнатурам Ω_1 и Ω_2 (в частности, если сигнатуры не пересекаются, то C эквивалентна либо \top , либо \perp).